

Protokół Nr 6/18
z XLIX Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego,
która odbyła się w dniu 18 czerwca 2018 r.
w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Wołominie

Otwarcie obrad poprzedził krótki koncert zespołu muzyki dawnej „Flauti Divertenti” z gminy Klembów.

Punkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Janusz Werczyński o godzinie 13:25 otworzył obrady XLIX Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji. Przewodniczący stwierdził, że w sesji bierze udział 26 radnych, co stanowi kworum. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1 do protokołu**, natomiast lista zaproszonych gości stanowi **załącznik nr 2 do protokołu**.

Punkt 2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków w sprawie ewentualnych zmian.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad (**zał. nr 3**) został radnym przekazany na piśmie. Zgłosił wniosek o włączenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Starosty Wołomińskiego - druk nr 584. Zapytał, czy są inne wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.

Więcej zmian nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie swój wniosek, jako punkt 11 porządku obrad.

Rada Powiatu głosami: 26 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” uzupełniła porządek obrad o projekt uchwały – druk nr 584.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad i rozpatrzenie wniosków w sprawie ewentualnych zmian.
3. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wołomińskiego za rok 2017. (**druk nr 576**)
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wołomińskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017. (**druk nr 577**)
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VII-75/2015 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 28 maja 2015r. w sprawie określenia jednostek budżetowych, które mogą gromadzić dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich

przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzenia planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania. **(druk nr 578)**

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Tłuszcz na montaż klimatyzacji w filii Wydziału Komunikacji w Tłuszczu. **(druk nr 579)**
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Marki zadania z zakresu dróg publicznych dotyczącego rozbudowy drogi powiatowej w ulicy Sosnowej i Tadeusza Kościuszki w Markach, na odcinku od drogi krajowej Nr 8 do granic Miasta Marki. **(druk nr 580)**
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLIII-483/2017 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2018-2030. **(druk nr 581)**
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLIII-484/2017 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2018 rok. **(druk nr 582)**
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Starosty Wołomińskiego. **(druk nr 584)**
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2017 Szpitala Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie. **(druk nr 583)**
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Informacje Przewodniczącego Rady.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Punkt 3. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady poinformował, że Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu Powiatu w okresie od 24 maja 2018r. do 15 czerwca 2018r. **(zał. nr 4)** wraz z załącznikiem-wykazem umów dotyczących zadań inwestycyjnych podpisanych w tym samym okresie zostało radnym dostarczone przed sesją w wersji elektronicznej. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Janusz Czarnogórski w związku z pkt 1.5 Sprawozdania zapytał o to, na czym polegały zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa.

Sekretarz Powiatu Aneta Piotrowska wyjaśniła, że zmiany polegały na uzupełnieniu zadań Wydziału Geodezji o przyjmowanie wniosków o wypisy z rejestru gruntów przez pracowników Wydziału Geodezji.

Radny Ireneusz Maślany poprosił o szczegóły dotyczące pkt 2.5 Sprawozdania.

Starosta Wołomiński Kazimierz Rakowski poinformował, że opracowywana jest koncepcja zagospodarowania działki przy ul. Polskiej. Koncepcja ta zakłada budowę obiektu o dwóch poziomach podziemnych. W celu sprawdzenia tej możliwości zlecone zostały badania geologiczne tego terenu.

Radna Izabella Dziewiątkowska poprosiła o przybliżenie informacji z pkt 2.3, tiret drugi „Przesunięcie kwoty 10.000,00 zł z zakresu Pomoc Społeczna na pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej.” Z jakiego zadania na inne zadanie została przesunięta ta kwota.

Starosta Wołomiński wyjaśnił, że przesunięcie środków wynikało z braku zainteresowania zadaniami z zakresu pomocy społecznej. Przyznał, że szczegółów nie pamięta.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Punkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wołomińskiego za rok 2017. (druk nr 576)

Przewodniczący Rady zaproponował wspólne omówienie punktów 4 i 5. Poprosił o zabranie głosu Starostę i Skarbnik, którzy przedstawią prezentacje multimedialne.

Skarbnik Powiatu Jadwiga Tomaszewicz przedstawiła i omówiła prezentację „Sprawozdanie Powiatu Wołomińskiego za rok 2017” (zał. nr 5).

Przewodniczący Rady podziękował Skarbnik i poprosił o zabranie głosu Starostę Wołomińskiego.

Starosta Wołomiński poinformował, że w ubiegłym roku Starostwo było w posiadaniu 21 projektów technicznych budowy dróg, chodników oraz rozbudowy ZS w Zielonce. Następnie przedstawił i omówił prezentację: „Najważniejsze inwestycje Powiatu Wołomińskiego w 2017 roku” (zał. nr 6). Dodał, że wykonane zostały nakładki bitumiczne: w Kuligowie na odcinku 415 mb., w Rasztowie (gm. Klembów) – 1800 mb., w Zabrańcu (gm. Poświętne) -720 mb., w Helenowie (gm. Wołomin) -1831 mb., w Borkach (gm. Jadów) - 1000 mb., w Wiktorowie (do trasy S8, gm. Radzymin) – 1468 mb., w Sulejowie – 620 mb., w Piaskach (gm. Strachówka) – 904 mb., na odcinku Kury-Białki (gm. Tłuszcz) – 976 mb., w Zawiszynie (gm. Jadów) – 1076 mb., na odcinku Sitki-Krusze (gm. Klembów) – 712 mb., w Ossowie (gm. Wołomin) – 300 mb., w Cięciwie (gm. Wołomin) – 931 mb., w Równem (gm. Strachówka) – 1050 mb. Łącznie jest to prawie 14 km nowych nakładek. Koszt zakupu masy bitumicznej na ten cel wyniósł 2,5 mln zł, co daje koszt 200 tys. zł/km. Zakupiono sprzęt komputerowy i biurowy do szkół i do nowej siedziby Wydziału Inwestycji i Drogownictwa. To poprawiło zdecydowanie warunki pracy Wydziału.

Przewodniczący Rady podziękował Staroście i przypomniał, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym rada powiatu podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady. Poinformował, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu i wnioskuje do Rady u udzielenie Zarządowi Powiatu Wołomińskiego absolutorium z tego tytułu. Opinia Komisji wraz z jej

wnioskiem zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która w uchwale Nr Wa.149.2018 pozytywnie zaopiniowała Sprawozdanie Zarządu z wykonania budżetu za rok 2017, a w uchwale Nr Wa.241.2018 również wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017. Wymienione dokumenty zostały radnym przekazane pocztą elektroniczną. Następnie poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej do RIO w sprawie absolutorium dla Zarządu

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Igor Sulich odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej do RIO w sprawie absolutorium dla Zarządu (**zał. nr 7**).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Katarzyna Lubiak zauważyła, że zabrakło w Sprawozdaniu tego o co prosiła Komisja Rozwoju Gospodarczego, a mianowicie informacji nt. inwestycji, które w 2017r. nie zostały zrealizowane czyli tzw. „niewygasów” i do 30 czerwca br. nie zostaną zakończone. Takiej informacji radni nie otrzymali do dnia dzisiejszego.

Starosta Wołomiński wyjaśnił, że taka informacja była. Inwestycje, których realizacja została przedłużona opiewają na kwotę ponad 7 mln zł. Chodzi tu o przebudowę ul. Drewnickiej i Kochanowskiego w Ząbkach. Przyczyną opóźnienia była trudność z wyłonieniem wykonawcy. Kolejne takie inwestycje to: projekt przebudowy i rozbudowy drogi powiatowej ul. Lipowa i ul. Wolności na odcinku od skrzyżowania z ul. Powstańców do granicy gminy Zielonka; projekt budowy nowego śladu drogi nr 635 od węzła Czarna do skrzyżowania z trasą S8; dotacje dla Miasta Marki na przebudowę drogi powiatowej ul. Kościuszki i ul. Sosnowa w Markach. W tym przypadku również był problem z wyłonieniem wykonawcy.

Skarbnik Powiatu uzupełniając wypowiedź Starosty dodała, że wydatki niewygasające były zaplanowane na kwotę 6.722.774 zł, w tym wracają do budżetu Powiatu w dzisiejszym pakiecie uchwał na kwotę 3 mln 280 tys. zł. Następnie Skarbnik wymieniła inwestycje w ramach wydatków niewygasających (**zał. nr 8**).

Radny Janusz Czarnogórski odnosząc się do prezentacji przedstawionej przez Starostę podkreślił, że rondo w Postoliskach było i jest potrzebne. Budzi jednak kontrowersje ze względu na charakter lokalizacji. Jest ono za wąskie, zaplanowane je bardzo oszczędnie w taki sposób, że duże ciężkie samochody nie są w stanie się przez nie przemieścić i zmieścić w jego granicach. Wielokrotnie samochody najeżdżają na chodniki i krawężniki. Radny przyznał, że wspólnie z radnym Szydlikiem i mieszkańcami Postolisk wizytował tę inwestycję. Uwagi do sposobu realizacji tej inwestycji zostały zawarte w piśmie do Zarządu. W notatce z listopada ubiegłego roku potwierdzono większość uwag i zobowiązano wykonawcę do poprawienia tego ronda. Radny przyznał, że był wczoraj na rondzie. Termin usunięcia usterek minął 30 maja br. Jednak do tej pory nie poprawiono odwodnienia, nie wzmocniono skarp, nie wymieniono krawężnika, płytki na zejściach dla pieszych są w dalszym ciągu połamane. Rondo ładnie wygląda na zdjęciach, jednak w rzeczywistości tak nie jest. Warto tam jeszcze popracować. Nie napawa to optymizmem w kontekście realizacji kolejnych inwestycji powiatowych. Radny przypomniał trzyletni okres projektowania chodnika w Jaźwiu, gdzie do dnia dzisiejszego nie ma ZRID-u, a wg WPI ten chodnik miał być wybudowany w tym roku. Projektowane są kolejne chodniki: w Kozłach, w Postoliskach i Chrzęsnem. Przywołał wypowiedź Skarbnik dotyczącą nie otrzymania dokumentacji od

wykonawcy projektu drogowego drogi nr 50, ze względu na brak kontaktu z nim. Radnemu przypomina to sytuację sprzed roku, kiedy zwracał Staroście uwagę na konieczność lepszego monitorowania i nadzorowania wykonawców, którzy pochodzą z drugiego końca Polski i za niewielkie pieniądze podejmują się projektowania. Jednak nie pojawiają się na miejscu, nie ma z nimi kontaktu, a kiedy zbliża się termin złożenia projektu po prostu znikają. To opóźnia proces projektowy. Co prawda taki projektant nie zostanie zaproszony do współpracy, ale Powiat traci w ten sposób czas. Radny wyraził obawę o budowę chodnika na odcinku Postoliska – Chrzęsne.

Starosta Wołomiński zauważył, że w tej chwili omawiany jest rok 2017.

Radny Janusz Czarnogórski podkreślił konieczność zwiększenia nadzoru nad podległym Staroście Wydziałem.

Radny Ireneusz Maślany przypomniał, że budżet był kilkanaście razy zmieniany w ciągu roku. Inwestycji, które nie były planowane było więcej niż tych, które Rada zaplanowała projektując budżet na 2017r. Na 60 tytułów 32 to nowe projekty. Oczywiście czasami trzeba coś nowego wprowadzać, ale u nas stało się to regułą. Na każdej sesji są poprawki, a nawet poprawki do poprawek. Stąd teraz wykonanie budżetu w okolicy 100%. Należy jednak bardzo krytycznie spojrzeć na planowanie i planowane zadłużenie Powiatu. Bardzo groźnie wygląda planowane zadłużenie na koniec 2018r. w kwocie ok. 12 mln zł. Nie można doprowadzić do tak znacznego wzrostu zadłużenia. Starosta nazwał inwestycję od skrzyżowania 1 Maja do ronda w Majdanie, wizytówką. Jednak Rada dyskutuje kolejne lata, a realizacja tej inwestycji nie posunęła się nawet na krok. Jest to niezrozumiałe, nie wiadomo kiedy ta inwestycja zostanie zakończona. Podobnie jest ze skrzyżowaniem ul. Sasina i Alei AK oraz ul. Wileńskiej z drogą nr 634 i 635 w Wołominie. Ponadto, ewidentnie brak nadzoru ze strony Zarządu nad Szpitalem. Brak reakcji na kolejne pomysły dyrekcji oddania kolejnych elementów Szpitala firmom prywatnym, co radny uznał za skandal. Do tego dochodzi kwestia wyroku odszkodowawczego Sądu Najwyższego na kwotę 3 mln 230 tys. zł. To są konsekwencje wcześniejszych działań, kiedy rządził Starosta Maciej Urmanowski, ale dotkną Szpital teraz. Należy się więc przyjrzeć działalności dyrekcji Szpitala. Biorąc pod uwagę całokształt trudno pozytywnie skwitować Pana Starostę i zarząd Szpitala.

Przewodniczący Rady poprosił Starostę o krótkie odniesienie się do sprawy.

Starosta Wołomiński zaapelował o odnoszenie się do działań Zarządu w 2017 roku. Co do ronda w Postoliskach to zapewnił, że wszystkie usterki zostaną poprawione na koszt wykonawcy. Jest na to trzyletnia gwarancja. Zauważył, że dopóki miasto Wołomin nie uzupełni infrastruktury w ciągu drogi, od stacji BP do cmentarza, dopóty nie będzie tam budowana droga. W kwestii skrzyżowania ul. Wileńskiej z drogą nr 634 i 635 to regułą jest, że właściciel drogi wyższej kategorii przygotowuje projekt i odpowiada za skrzyżowania. Marszałek Województwa przyjął taką koncepcję, która być może usprawni ruch, jeśli nie, to wtedy będzie reakcja Powiatu. Starosta wyraził zdziwienie zarzutem braku nadzoru nad Szpitalem. Nie zgodził się z nim. Przyznał, że zaszłości za które obecnie będzie odpowiadał Powiat nie miały wpływu na budżet roku 2017. Zarząd poświęca sprawom Szpitala wiele czasu, z troską pochyła się nad warunkami pracy personelu.

Radna Małgorzata Zyśk zauważyła, że w 2017 r. żadna inwestycja powiatowa, nawet najmniejsza, nie powstała w Ząbkach. Mimo, że miasto ubiega się od 2014r. o budowę ul. Drewnickiej i Kochanowskiego. Nie było jednak woli Zarządu, aby umieścić tę inwestycję

w budżecie na pierwsze półrocze. Przetargi w końcu roku nie dały oczekiwanych efektów i stąd przesunięcie realizacji tych inwestycji, a powinny być już dawno zakończone.

Radny Robert Szydlik stwierdził, że do kwoty długu, o którym mówił radny Maślany należy doliczyć kolejne 20 mln zł pochodzące z emisji obligacji. Decyzje podjęte w roku 2017 mogą więc spowodować realny wzrost zadłużenia o ok. 30 mln zł. Jeśli się coś nie zgadza, to radny prosi o korektę.

Przewodniczący Rady stwierdził, że mowa jest o realnym wzroście zadłużenia, a nie o wieloletnich planach związanych z emisją obligacji.

Radny Robert Szydlik powtórzył, że decyzje podjęte w 2017r. skutkują realnym wzrostem zadłużenia Powiatu w latach kolejnych o 30 mln zł. Rosnące zadłużenie zawsze będzie budziło jego protest. Gdyby chodziło np. o rozbudowę Szpitala o oddział ratujący życie lub podobną inwestycję, miałyby to swoje uzasadnienie. W każdym innym przypadku zadłużanie się jest złą decyzją.

Przewodniczący Rady odnosząc się do ostatniej wypowiedzi radnego przyznał, że zadłużanie sfery publicznej jest złe. Ale mamy tu sytuację zarządzania długiem. Część zobowiązań się spłaca, planując jednocześnie kolejne. Jest to fatalny znak czasów, ale praktykowany przez każdy szczebel władzy. Częste zmiany budżetu dowodzą czuwania nad nim i monitorowania go, analizy wykonania dochodów, których wykonano więcej niż planowano. Ważne jest to, że Powiat jest przygotowany do realizacji nowych inwestycji, są projekty i pozwolenia, pomimo trudnego rynku dla inwestora. Poprzedni Zarząd nie pozostawił po sobie szuflad pełnych projektów. Szpital nie musi być instytucją całkowicie samowystarczalną. Posługiwanie się outsourcingiem jest ze wszech miar uzasadnione. Szpital nie może świadczyć usług na zewnątrz, które nie są zakontraktowane przez NFZ, w związku z czym trzeba bardzo roztropnie podejmować w tym zakresie decyzje. Przewodniczący wyraził przekonanie, że kwestie outsourcingu usług medycznych są sensownie przeanalizowane. Szpital wołomiński jest niedofinansowany. Nie jest to jego wina, a wina fatalnego systemu. Jest z nieznanymi przyczyn gorzej traktowany w porównaniu z innymi placówkami, ale jest nadzorowany i sensownie zarządzany. Nie wszystko da się jednak w tych realiach finansowych zrobić. Zaapelował do radnych o wzniesienie się ponad regionalizm. Na potrzeby Powiatu trzeba spojrzeć globalnie.

Radny Robert Szydlik zapytał, czy rondo w Postoliskach zostało już odebrane i czy została już opłacona faktura z tytułu wykonanych prac budowlanych.

Starosta Wołomiński poinformował, że protokół został odebrany i opłacono fakturę. Na koncie są zabezpieczone środki na naprawy gwarancyjne. Nie można nie odebrać prac, pomimo stwierdzonych uchybień w realizacji inwestycji.

Wicestarosta Wołomiński Adam Łossan odnosząc się do wypowiedzi radnych Maślana i Szydlika stwierdził, że tkwi w nich paradoks. Po pierwsze budżet, który wykonuje Zarząd, najpierw uchwała i aprobuje Rada. Inwestycje, które zostały rzekomo zaniechane przez Zarząd powodowałyby kolejny wzrost zadłużenia. Jest to pewien paradoks, który radni zapewne również dostrzegają.

Radna Izabella Dziewiątkowska przyznała, że poruszyły ją słowa Przewodniczącego. Odniosła wrażenie, że Przewodniczący zatrzymał się w miejscu. Szpital w trudnych

warunkach był wcześniej, nie teraz. Teraz ma komfortowe warunki w porównaniu z tym, co było wcześniej.

Radny Robert Szydlik stwierdził, że projekt budżetu przygotowuje jednak Zarząd i nigdy nie jest on przyjmowany jednogłośnie przez Radę.

Wicestarosta Wołomiński zauważył, że tu i teraz toczy się dyskusja nad wykonaniem budżetu przez Zarząd, a nie nad zasadami tworzenia budżetu i udziału w tym poszczególnych organów.

Radny Tomasz Szturo stwierdził, że coroczna dyskusja nad wykonaniem budżetu powinna być źródłem refleksji przy konstrukcji kolejnych budżetów. Na razie wymieniane są same negatywy. Brak słów o pozytywach. Powstrzyma się przed wymienieniem swoich uwag. Wyraził nadzieję, że Zarząd wyciągnie wnioski z dzisiejszej dyskusji. Dodał, że realizacja tegorocznego budżetu jest obciążona niedoskonałością w postaci jesiennych wyborów.

Radna Małgorzata Zyśk odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego stwierdziła, że cieszy się z każdej inwestycji realizowanej w powiecie. Wyraziła jednak nadzieję, że przy tworzeniu kolejnych budżetów każde miasto, gmina i wieś zyska inwestycję na swoim terenie. Powtórzyła, że brak dobrej woli spowodował niewykonanie inwestycji w Ząbkach, o której wspominała wcześniej.

Radny Ireneusz Maślany odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego stwierdził, że Przewodniczący jest chyba pierwszym radnym, który popiera oddanie części działalności Szpitala podmiotom zewnętrznym. Wybudowanie i wprowadzenie nieznannej firmy zewnętrznej do nowej części Szpitala radny uznał za skandal. Nie ma w tym nic pozytywnego, ani nie jest uzasadnione finansowo. Radny wyraził nadzieję, że do tego nie dojdzie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie zmieni zdania w tym zakresie. Każdy ma prawo do własnej oceny.

Radny Paweł Dąbrowski przypomniał, że szpital radzymiński też był bliski likwidacji, ale udało się go uratować. Przyznał, że w Radzynie wykonano wiele inwestycji powiatowych i w związku z tym zgłasza za przyjęciem Sprawozdania. Jednak nie zgłasza za absolutorium dla Zarządu ponieważ sumienie nie pozwala mu poprzeć kogoś, kto zdradza.

Przewodniczący Rady przyznał, że nie rozumie związku wypowiedzi radnego ze Sprawozdaniem Zarządu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 17 „za”, 11 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wołomińskiego za rok 2017 (**zał. nr 9**).

Punkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wołomińskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017. (druk nr 577)

Przewodniczący Rady przypomniał, że materiały w ramach procedury absolutoryjnej zostały radnym przedłożone, a dyskusja odbyła się w ramach poprzedniego punktu porządku obrad. Przypomniał, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym rada powiatu podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, a więc musi być za nim oddane minimum 15 głosów. Następnie poddał pod głosowanie wniosek Komisji sformułowany w projekcie uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 16 „za”, 12 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wołomińskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017 (**zał. nr 10**).

Przewodniczący Rady zarządził kilkuminutową przerwę w obradach.

O godz. 15:25 nastąpiło wznowienie obrad.

Punkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr VII-75/2015 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 28 maja 2015r. w sprawie określenia jednostek budżetowych, które mogą gromadzić dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzenia planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania. (druk nr 578)

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że uchwała ta ma charakter porządkowy, chodzi o zmianę nazwy jednej zez szkół.

Przewodniczący Rady poinformował o wynikach opiniowania projektu przez Komisję Rady (**zał. nr 11**), następnie otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 22 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr VII-75/2015 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 28 maja 2015r. w sprawie określenia jednostek budżetowych, które mogą gromadzić dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzenia planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania (**zał. nr 12**).

Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Tłuszcz na montaż klimatyzacji w filii Wydziału Komunikacji w Tłuszczu. (druk nr 579)

Starosta Wołomiński wyjaśnił, że w celu podniesienia komfortu pracowników oraz interesantów Wydziału Komunikacji w Tłuszczu Zarząd w porozumieniu z Burmistrzem Tłuszcza Pawłem Bednarczykiem chce przekazać kwotę 15 tys. zł na instalację klimatyzacji.

Przewodniczący Rady poinformował o wynikach opiniowania projektu przez Komisję Rady (**zał. nr 11**), następnie otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały .

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 23 „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Tłuszcz na montaż klimatyzacji w filii Wydziału Komunikacji w Tłuszczu (**zał. nr 13**).

Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Marki zadania z zakresu dróg publicznych dotyczącego rozbudowy drogi powiatowej w ulicy Sosnowej i Tadeusza Kościuszki w Markach, na odcinku od drogi krajowej Nr 8 do granic Miasta Marki. (druk nr 580)

Skarbnik Powiatu wyjaśniła, że uchwała ta nic nie zmienia w ogólnej kwocie dotacji. Gmina zwróciła się z wnioskiem o zmianę terminu wykorzystania dotacji ze względu na problemy z wyłonieniem wykonawcy zadania.

Przewodniczący Rady poinformował o wynikach opiniowania projektu przez Komisję Rady (**zał. nr 11**), następnie otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 20 „za”, 0 „przeciw” i 7 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Marki zadania z zakresu dróg publicznych dotyczącego rozbudowy drogi powiatowej w ulicy Sosnowej i Tadeusza Kościuszki w Markach, na odcinku od drogi krajowej Nr 8 do granic Miasta Marki. (**zał. nr 14**).

Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLIII-483/2017 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2018-2030. (druk nr 581)

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik o omówienie tego projektu wraz z projektem zmiany uchwały budżetowej.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że do przedłożonego projektu Zarząd przygotował autopoprawkę – druk nr 581a (zał. nr 15). Następnie omówiła główne założenia przedmiotowego projektu uchwały wraz z projektem zmiany uchwały budżetowej.

Radny Tomasz Szturo wyraził żal, że część środków niewygasających nie została przeznaczona na modernizację 300 mb. ul. Kazimierza Wielkiego w Kobyłce. Radny liczy, że te środki kiedyś na ten cel się znajdą.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką – druk nr 581a.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 18 „za”, 0 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr XLIII-483/2017 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wołomińskiego na lata 2018-2030 (zał. nr 16).

Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XLIII-484/2017 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2018 rok. (druk nr 582)

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały .

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 18 „za”, 0 „przeciw” i 10 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr XLIII-484/2017 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Wołomińskiego na 2018 rok (zał. nr 17).

Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Starosty Wołomińskiego. (druk nr 584)

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 13 maja br. przyjęte zostało rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych. Wynika z niego konieczność obniżenia wynagrodzenia m.in. starostów.

Zdaniem Przewodniczącego jest to zła decyzja. Ograniczy ona zainteresowanie sprawowaniem funkcji wykonawczej w samorządzie. Zasygnalizował, że w projekcie znalazł się błąd polegający na przywołaniu przepisów rozporządzenia w podstawie prawnej projektu. Zaproponował wykreślenie tego zapisu. Dodał, że Komisje Rady nie opiniowały tego projektu ze względu na to, że dopiero dziś został on przygotowany i przedłożony radnym.

Radny Ireneusz Maślany zapytał, czy Przewodniczący jest autorem omawianego projektu.

Przewodniczący Rady potwierdził, że formalnie jest autorem tego projektu.

Radny Ireneusz Maślany stwierdził, że kolejny błąd w projekcie to zapisanie w § 3 mocy obowiązywania uchwały od dnia 19.05.2018r, a więc z mocą wsteczną. Starosta za część maja i czerwiec powinien otrzymać dotychczasowe wynagrodzenie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że do Rozporządzenia załączone zostały dwie tabele określające stan do końca czerwca i stan od 1 lipca br. Rozporządzenie zostało opublikowane 17 maja, natomiast 19 maja weszło w życie. W związku z tym taki, a nie inny zapis § 3. Projekt uchwały był konsultowany ze służbami prawnymi Wojewody.

Starosta Wołomiński w związku z tym, że projekt uchwały dotyczy jego osoby wyłączył się z dyskusji i głosowania i zapowiedział opuszczenie sali obrad na czas procedowania tego projektu.

Wicestarosta Wołomiński dodał, że rozporządzenie jest z dnia 15 maja, opublikowane zostało 19 maja, vacatio legis trwało 2 dni od opublikowania, a 4 dni od podjęcia prawnych działań w tej sprawie. Rozporządzenie w § 13 mówi, że wchodzi ono w życie 19 maja, a odnośnik nr 1 do tego paragrafu brzmi: „Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia (...)”. Stąd dwa załączniki do rozporządzenia określające stawki do końca czerwca i od pierwszego lipca. Nie można by wypłacić starostom, wójtom i burmistrzom wynagrodzenia w czerwcu na podstawie rozporządzenia, które straciło ważność.

Przewodniczący Rady dodał, że jest formalnie inicjatorem podjęcia uchwały, choć dystansuje się do samej idei. Jest ona niewłaściwa i przyniesie wiele szkód w przyszłości. Zadziała w tym przypadku mechanizm selekcji negatywnej.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały .

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 13 „za”, 0 „przeciw” i 13 „wstrzymujących się” przyjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Starosty Wołomińskiego (**zał. nr 18**).

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2017 Szpitala Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie. (druk nr 583)

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt został złożony przez Zarząd, ale Sprawozdanie zostało przygotowane przez dyrekcję Szpitala, którą poprosił o zabranie głosu.

Dyrektor Szpitala Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie Andrzej Gruza omówił przedłożone Sprawozdanie finansowe za rok 2017, Sprawozdanie z działalności za rok 2017 oraz Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego. Zarząd Szpitala się nie zmienił. Zmienił się natomiast system ochrony zdrowia w związku z utworzeniem sieci szpitali.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Igor Sulich powołując się na słowa radnego Maślanego o wyroku odszkodowawczym na kwotę ponad 3 mln zł zapytał, czy środki na ten cel były zarezerwowane w budżecie Szpitala na rok 2017.

Dyrektor Szpitala przyznał, że dwa zdarzenia o podobnym charakterze miały miejsce w 2008r. Pierwsza ze spraw została wmontowana w wynik finansowy w latach 2015-16 i obciążała ten wynik, natomiast druga jeszcze nie. Są to sprawy bezprecedensowe. W ostatni piątek odbyła się rozprawa przed Sądem Najwyższym. Sprawy te będą wskazywały nowe trendy w orzecznictwie dotyczącym zdarzeń medycznych. Kwota jest niebagatelna i niespotykana. Do tej pory kwoty orzekane w podobnych sprawach były na poziomie kilkuset tysięcy złotych, ale nie milionów. Do tego doszły jeszcze odsetki. Poza tym kwoty ubezpieczeń były również dostosowane do ówczesnych wysokości odszkodowań. Dyrektor poinformował, że aktualnie ubezpieczył Szpital nie tylko do stawek ustawowych, ale ponad te stawki do kwoty kilku milionów złotych.

Radny Igor Sulich zapytał o wysokość odpisu.

Dyrektor Szpitala wyjaśnił, że cała kwota została już zabezpieczona. Nie jest jeszcze zapłacona, ale w całości została wmontowana w wynik finansowy. Do tej pory zapłacono ok. 1,5 mln zł.

Radny Igor Sulich zapytał, czy to oznacza, że Szpital nie będzie miał problemu z wypłatą tego odszkodowania.

Dyrektor Szpitala przyznał, że środki na wypłatę odszkodowania są zabezpieczone w przypadku pierwszej sprawy, na drugą już nie. Kwota ubezpieczenia w tym przypadku była wyższa, ale i kwota odszkodowania będzie prawdopodobnie oscylować wokół 2 mln zł.

Radny Igor Sulich stwierdził, że możemy się zapewne spodziewać podobnego wyroku o podobnej skali.

Dyrektor Szpitala wyjaśnił, że wyrok już zapadł, ale Szpital rozważa możliwość apelacji do Sądu Najwyższego. Wyroki w Sądzie Apelacyjnym są wykonalne, jeśli wierzyciel zechce i liczy się z tym, że Sąd Najwyższy utrzyma go w mocy, to może go już egzekwować. W pierwszym przypadku sąd wstrzymał wykonalność wyroku ponieważ sprawa dotyczyła obcokrajowca (obywatela Rosji). Sąd rozstrzygnął pewien precedens, że osobie bliskie osoby pokrzywdzonej również mogą ubiegać się o odszkodowanie. Natomiast druga sprawa znajdzie swoje odbicie w sprawozdaniu za rok bieżący.

Radny Igor Sulich poprosił o więcej informacji nt. budowy pomieszczeń Bakteriologii, Laboratorium i Sterylizacji. Inwestycję rozpoczęto w 2009r. Częściowo oddano do użytku w 2012r. Pozostała część inwestycji pozostaje nieużytkowana z powodu wad budowlanych

i toczy się spór sądowy o odszkodowanie.

Dyrektor Szpitala przyznał, że ta sprawa wraca co roku. Pomieszczenia w suterenie były zalewane przez wody opadowe i roztopowe na wiosnę. Szpital wystąpił z powództwem odszkodowawczym przeciw wykonawcy, projektantowi i inspektorowi nadzoru o kwotę 1 mln 400 tys. zł tytułem szkód budowlanych za nieprawidłowo zrealizowany projekt, roboty budowlane i nadzór nad nimi. Sprawa jest w sądzie I instancji od dwóch lat.

Radny Igor Sulich poprosił o więcej informacji nt. informatyzacji Szpitala. Rozstrzygnięto bowiem przetarg na oprogramowanie i rozpoczęto wdrażanie go.

Dyrektor Szpitala poinformował, że wykonano już okablowanie, przygotowano serwerownię i awaryjne zasilanie. Drugi przetarg został rozstrzygnięty, z dwóch złożonych ofert wyłoniono jedną firmę, druga złożyła odwołanie. Do przygotowania SIWZ zatrudniono fachowców.

Radny Igor Sulich zapytał o sposób finansowania rozbudowy Szpitala. Czy brane jest pod uwagę wzięcie kredytu na ten cel.

Dyrektor Szpitala przyznał, że w jego ocenie, po zapoznaniu się ze sprawozdaniami stwierdza, że Szpital nie ma zdolności kredytowej. Nie istnieją w nim kapitały własne. Szpital może wziąć kredyt, który poręczy Powiat albo Powiat zaciągnie zobowiązanie kredytowe lub obligacyjne i będzie dotował Szpital inwestycyjnie. To jest kwestia techniki finansowania.

Radny Igor Sulich poprosił dyrekcję Szpitala o przygotowanie na najbliższe spotkanie poświęcone zakładowi obrazowania, zestawienie dwóch wariantów finansowania rozbudowy, o których wspomniał Dyrektor.

Dyrektor Szpitala poinformował, że takie zestawienie zostało już w Starostwie złożone. Do decyzji Zarządu należy forma i zakres udostępnienia takiej informacji wszystkim radnym.

Radny Igor Sulich zwrócił się z prośbą do Zarządu o udostępnienie radnym tej informacji.

Przewodniczący Rady poinformował, że ta informacja została przekazana dwóm Komisjom Rady. Chodzi zapewne o wynajem pomieszczeń.

Dyrektor Szpitala wyjaśnił, że nie chodzi o wynajem pomieszczeń, ale sposób finansowania dużej inwestycji za 65 mln zł.

Radny Marek Pietrzak zapytał, o jakie rodzaje leczenia chodzi, gdy mowa o podpisaniu umowy z NFZ na finansowanie nadwykonań za 2012r., jakie procedury medyczne w ramach nadwykonań nie zostały zapłacone za rok 2017.

Zastępca Dyrektora ds. Finansowych - Główny Księgowy Jarosław Pohl poinformował, że za rok 2012 ugoda z NFZ dotyczyła neurologii, pediatrii, ortopedii, okulistyki, interny oraz chirurgii ogólnej. Zgoda na niepełne finansowanie nadwykonań dotyczyła interny.

Radny Marek Pietrzak zapytał, czy w przypadku okulistyki chodziło o świadczenia nagłe.

Zastępca Dyrektora ds. Finansowych wyjaśnił, że chodziło o świadczenia nagłe, ale i związane z zabiegami planowymi leczenia zaćmy. Za rok 2012 nadwykonania zostały zapłacone w całości.

Radny Marek Pietrzak zapytał, czy NFZ ma jeszcze wobec Szpitala jakieś zobowiązania za kolejne lata.

Zastępca Dyrektora ds. Finansowych wyjaśnił, że propozycja NFZ finansowania nadwykonań za rok 2013 nie była zbyt atrakcyjna i została przez Szpital odrzucona. Nadwykonania za kolejne lata są w większości zapłacone z małymi wyjątkami (SOR). Za rok 2017 suma świadczeń wymagających zapłaty opiewa na kwotę 4,5 mln zł. Pokryte przez NFZ zostało już 2,5 mln zł, co do reszty tej kwoty to NFZ odmawia jej zapłaty.

Radny Marek Pietrzak zapytał, czy ugoda za 2012r. wymagała procesu sądowego.

Dyrektor Szpitala wyjaśnił, że do ugody doszło w sposób polubowny poza sądem.

Radny Marek Pietrzak zapytał, czy w kwestii nadwykonań były kierowane pozwy do sądu.

Dyrektor Szpitala wyjaśnił, że za rok 2012 i 2013 były osobne pozwy do sądu. Propozycja NFZ uregulowania kwestii nadwykonań wydawała się sensowna i warta zaakceptowania. Natomiast w przypadku roku 2013 wydaje się, że w procesie sądowym Szpital uzyska jednak więcej. Za rok 2016 pozostaje jeszcze roszczenie wobec NFZ za procedury medyczne na SOR na kwotę ok. 0,5 mln zł. Ta sprawa również jest w sądzie.

Radny Jerzy Mikulski przyznał, że jest odmiennego zdania co do kondycji finansowej Szpitala. Zdaniem radnego jest ona wyjątkowo dobra w tym roku. Jest to efektem uregulowania nadwykonań za lata ubiegłe oraz przejściem na rozliczenie ryczałtowe, a nie kontraktowe. Zapytał o kwestię lądowiska przy Szpitalu.

Dyrektor Szpitala wyjaśnił, że ze strony Szpitala wykonano w tej kwestii wszystko. Nastąpił odbiór techniczny, przeszkolenie personelu - obsługi naziemnej lądowiska. Problemem w tej chwili są trzy drzewa na prywatnym gruncie. LPR żąda ich skrócenia o połowę, czego właściciele gruntu, na którym rosną nie chcą zrobić. Szpital złożył wniosek w tej sprawie do miasta i oczekuje na oficjalną zgodę na wycinkę. Innych technicznych przeszkód w użytkowaniu lądowiska nie ma.

Radny Jerzy Mikulski zapytał, czy Szpital posiada zgodę dozoru lotniczego na lądowania na tym lądowisku.

Dyrektor Szpitala poinformował, że ostateczną decyzję podejmie kierownik LPR. Warunkiem niezbędnym jest usunięcie trzech wspomnianych drzew.

Radny Jerzy Mikulski zapytał o informatyzację Szpitala. Czy placówka będzie gotowa z wdrożeniem systemu e-pacjent do końca tego roku. Drugie pytanie dotyczyło elementów informatycznej obsługi zakładu diagnostyki obrazowej. Czy ten element był zawarty w SIWZ, czy został pominięty.

Dyrektor Szpitala wyjaśnił, że w tej chwili rozstrzygany jest drugi etap postępowania na oprogramowanie. Jeśli zostanie potwierdzony przez komisję wybór Szpitala, to czas na

wdrożenie systemu wynosi 3-4 miesiące. Obejmuje on także informatyzację zdjęć rentgenowskich, tomografii komputerowej. Jest więc elementem SIWZ. Chodzi o pełną informatyzację Szpitala.

Radny Jerzy Mikulski ponownie zapytał, czy w specyfikacji, którą ogłosił Szpital zawarty był ten element. Na którymś z wcześniejszych spotkań Dyrektor Boroński twierdził bowiem, że nie. Zostanie on dopiero dodany dodatkowo do SIWZ.

Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa Sławomir Janus poinformował, że w Szpitalu funkcjonują 2 systemy do opisu zdjęć RIS i PAX. W tej chwili dyskusja toczy się nt. oprogramowania, dzięki któremu firma, która ewentualnie przejmie zadanie opisywania zdjęć, będzie mogła je przysyłać, podpisywać elektronicznie i w odpowiedniej rozdzielczości.

Radny Jerzy Mikulski ponownie zapytał, czy w specyfikacji, którą ogłosił Szpital zawarty był ten element czy nie. Czy Szpital jest na to gotowy.

Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa ponownie wyjaśnił, że systemem do opisywania i przechowywania zdjęć i opisów, a także do archiwizacji są systemy RIS i PAX. Oprogramowanie, o którym mowa nie mogło być przedmiotem przetargu ponieważ nie było wiadomo jaka firma wygra. Natomiast w specyfikacji jest mowa o tym, że firma, która wygra przetarg musi dostosować swój system do szpitalnego systemu opisu zdjęć.

Zastępca Dyrektora ds. Finansowych dodał, że każda firma dysponuje swoim systemem opisu zdjęć, a Szpital dysponuje swoim. Systemy muszą się między sobą porozumiewać. Dopiero po wyborze firmy opisującej zdjęcia trzeba z nią uzgodnić protokoły, po których wysyłane są zdjęcia. Nie można się porozumieć z systemem, który nie jest jeszcze znany.

Radny Jerzy Mikulski nie zgodził się do końca z wypowiedzią Dyrektora. Bowiem systemy, którymi dysponuje Szpital są ogólnodostępne na rynku medycznym. Przypomniał, że radni wielokrotnie prosili o przedstawienie koncepcji rozbudowy Szpitala i jej zakresu. Zapytał, czy ta dokumentacja jest zamknięta i kiedy radni będą mogli się z nią zapoznać.

Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa poprosił o uściślenie, czy chodzi o rozbudowę Szpitala, czy samego Zakładu Diagnostyki Obrazowej.

Radny Jerzy Mikulski wyjaśnił, że chodzi o całościową rozbudowę Szpitala, zgodnie z informacją w pkt 4 str. 22 Sprawozdania finansowego za rok 2017. Zapytał o to, na jakim etapie jest przygotowanie dokumentacji i w jakim stopniu można się z tym zapoznać.

Dyrektor Szpitala potwierdził, że dokumentacja jest kompletna, łącznie z pozwoleniem na budowę, projektami technicznymi i szczegółowymi kosztorysami. Teraz Szpital czeka jedynie na sfinansowanie tej inwestycji.

Radny Jerzy Mikulski przyznał, że radni chcieliby poznać sposób finansowania tego przedsięwzięcia. Wyrzucił nadzieję na to, że radni wkrótce będą mogli się zapoznać z kosztorysem inwestycji. Co do kosztów operacyjnych Szpitala, to na kwotę ponad 81 mln zł składają się również „usługi obce” z dynamiką wzrostu na poziomie 17% w porównaniu z rokiem 2016. Jak w tej sytuacji ma wyglądać kwestia outsourcingu. Poprosił o analizę kosztów wynagrodzeń. Koszty wynagrodzeń lekarskich i pielęgniarskich bardzo dynamicznie rosną, na poziomie 23%. Tak duży wzrost w kontekście kosztów rozbudowy Szpitala wygląda

niepokojąco. To potwierdza tylko, że Szpital nie prowadzi właściwie polityki kadrowej w zakresie zatrudniania lekarzy etatowych, gwarantujących normalne funkcjonowanie Szpitala.

Dyrektor Szpitala stwierdził, że nie ma już mowy o „tanim lekarzu”. Zauważył, że koszty usług obcych to w szczególności koszty wynagrodzenia lekarzy kontraktowych, którzy pracują na akord czasowy. Stawka godzinowa to 80-120 zł. Jednym z najdroższych pod tym względem oddziałów jest SOR, a i tak niezwykle trudno znaleźć lekarzy do pracy na tym oddziale. Wybór: etat czy kontrakt zależy od lekarza. Przyjął się taki zwyczaj, że na etacie pracują okuliści i ginekolodzy. Reszta to w większości lekarze kontraktowi. Jest to tak naprawdę ratunek dla szpitali. Albo Szpital zapłaci żadaną przez lekarza stawkę albo będzie zmuszony zamknąć dany oddział.

Radny Jerzy Mikulski poprosił o niemieszanie pojęć. Usługi obce to coś innego niż wynagrodzenia. Dynamika wzrostu wynagrodzeń jest na poziomie 7%, a dynamika wzrostu usług obcych na poziomie prawie 20%. W zakres wynagrodzeń wchodzi również kontrakty lekarskie i pielęgniarskie.

Przewodniczący Rady zaapelował o powolne kończenie dyskusji w tym temacie.

Zastępca Dyrektora ds. Finansowych co do kosztów, przyznał rację radnemu Mikulskiemu. Dodał jednak, że warto spojrzeć na przychody Szpitala. Wzrosły one w porównaniu z rokiem ubiegłym o ok. 10 mln zł, a koszty o ok. 8 mln zł. Koszty wzrosły nie tylko ze względu na rosnące koszty wynagrodzenia lekarzy, ale również dlatego, że wykonano większą ilość świadczeń niż w roku poprzednim. Chodzi o zabiegi dotyczące zaćmy czy endoprotez. Dodał, że po raz pierwszy od 2005r. Szpital uzyskał dodatni wynik finansowy.

Radny Jerzy Mikulski wyraził nadzieję na powrót do tematu. Przyznał, że radni rzadko mają możliwość dyskusowania o finansach Szpitala, szczególnie kiedy mają przyjąć jego sprawozdanie finansowe. Powrót do tematu nastąpi zapewne podczas posiedzenia wspólnego Komisji.

Radny Ireneusz Maślany zauważył, że wynik finansowy nie jest tak dobry, jak twierdzi dyrekcja Szpitala. Na wynik finansowy wpłynęła wypłata środków za nadwykonania z 2012r. Jeśli jednak wziąć pod uwagę to, że części nadwykonań z ryczałtu za IV kwartał nie będzie wypłacona, to wynik finansowy jest jednak ujemny. Czyli tak naprawdę niewiele się zmieniło.

Dyrektor Szpitala przypomniał, że debata w tej chwili toczy się nad poprawnością sporządzenia sprawozdania finansowego, które raczej nie budzi zastrzeżeń. Nadwykonania z ubiegłego roku to kwota łączna 4,5 mln zł. Z czego za IV kwartał jest 400 tys. zł. Gdyby połączyć nadwykonania z roku 2012 z rozwiązaniem rezerwy byłaby to kreatywna księgowość i Szpital osiągnąłby wynik dodatni. Odpis aktualizacyjny jest w stu procentowy, a ile z tego ostatecznie wpłynie to czas pokaże.

Radna Izabella Dziewiątkowska przypomniała, że radni otrzymali pismo od doktora Ciesielskiego, ordynatora Oddziału Chirurgii Ogólnej. Zapytała dyrekcję Szpitala i Zarząd Powiatu o ich stosunek do pisma i remontu, o który wnioskuje ordynator.

Starosta Wołomiński przyznał, że wniosek dopiero wpłynął, będzie omawiany na kolejnym posiedzeniu Zarządu. Planowane jest również włączenie wójtów i burmistrzów gmin Powiatu w projekt remontu Oddziału.

Dyrektor Szpitala poinformował, że stosunek dyrekcji Szpitala do pisma i wniosku w nim zawartego jest bardzo ciepły. Szpital dysponuje kwotą 3 mln zł z dotacji Powiatu, z czego wstępnie na drobne remonty Oddziału Chirurgii przeznaczone jest 100 tys. zł. Pan ordynator informował o piśmie i dyrekcja go w tym zamiarze poparła. Dyrekcja byłaby wdzięczna, gdyby kwota, o którą wnioskuje ordynator znalazła akceptację u radnych.

Przewodniczący Rady zauważył, że pismo to może budzić różne odczucia. Intencje są jasne. Smutne jest jednak to, że tych pieniędzy nie ma w systemie. Ordynator i Dyrektor muszą niestety uprawiać trochę działalność żebraczą, a nie jest to ich rola. Dodał, że nie wszystko co publiczne jest zawsze najlepsze.

Radna Magdalena Suchenek poparła wniosek ordynatora Ciesielskiego. Rada powinna wesprzeć jego starania.

Przewodniczący Rady przyznał, że nie kwestionuje idei, a zasmuca go jedynie konieczność prowadzenia działalności proszalnej przez lekarzy.

Radna Magdalena Suchenek wyraziła zrozumienie dla słów Przewodniczącego. Zauważyła jednak, że warunki sanitarne na Oddziale są naprawdę trudne.

Przewodniczący Rady powtórzył, że nie kwestionuje samej potrzeby remontu, a jedynie brak środków w systemie.

Radna Magdalena Suchenek stwierdziła, że skoro system nie dba o pacjenta, musi to zrobić Rada.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Powiatu Wołomińskiego głosami 12 „za”, 12 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” nie przyjęła uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2017 Szpitala Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie.

Punkt 13. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował o wpływających do Zarządu za jego pośrednictwem wnioskach i interpelacjach (**zał. nr 19**). Następnie zapytał, czy ktoś z radnych chce zadać pytanie.

Nikt nie zabrał głosu.

Punkt 14. Informacje Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady poinformował o wpływającej do niego korespondencji (**zał.nr 19**). Następnie zapytał, czy są pytania w związku z przedłożoną informacją.

Nikt nie zabrał głosu.

Punkt 15. Sprawy różne.

Radny Tomasz Szturo zaprosił na Ogólnopolski Turniej Dzieci i Młodzieży Szkolnej w piłce siatkowej w SP nr 3 w Kobyłce, który odbędzie się w dniach 26-27.06.

Starosta Wołomiński podziękował Radzie za zrozumienie i udzielenie absolutorium. Szczególnie podziękował Skarbnik Powiatu, naczelnikom i pracownikom wydziałów, a zwłaszcza WiD.

Radna Magdalena Suchenek w imieniu swoim, Wójta Orzechowskiego i organizatorów zaprosiła na obchody Nocy Świętojańskiej w sołectwie Wiktorii, w najbliższą sobotę od godz. 19:00. Podziękowała Staroście za dofinansowanie tej imprezy.

Starosta Wołomiński przyłączył się do zaproszenia radnej Suchenek.

Punkt 16. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 17:05 zamknął XLIX sesję Rady Powiatu Wołomińskiego V kadencji.

Przewodniczący Rady poinformował, że najbliższa sesja planowana jest na dzień 5 lipca br.

Nagranie z XLIX sesji stanowi **załącznik nr 20 do protokołu.**

Protokolant

Małgorzata Jeznach

Przewodniczący
Rady Powiatu Wołomińskiego

Janusz Werczyński